

**Łódzkie Towarzystwo Naukowe**  
oraz  
**Katedra Wymiany Międzynarodowej**  
**Uniwersytetu Łódzkiego**

**zapraszają na**

**SEMINARIUM NAUKOWE**

**SAMORZĄD GOSPODARCZY W POLSCE**  
**ZAŁOŻENIA I PERSPEKTYWY**

**17 listopada 2022 r.**  
**(czwartek)**

**godz. 11:00- 14:10**

**Łódzkie Towarzystwo Naukowe,**  
**ul. M. Skłodowskiej-Curie 11**



**Festiwal Nauki, Techniki i Sztuki w Łodzi**  
[www.festiwal.lodz.pl](http://www.festiwal.lodz.pl)



GoogleMaps:  
[Łódzkie Towarzystwo Naukowe](#)  
[ul. M. Skłodowskiej-Curie 11, Łódź](#)

## **PROGRAM SEMINARIUM**

**Prowadzący: prof. T. Dorożyński (WES UŁ)**

**11:00 – 11:10**

**OTWARCIE SEMINARIUM – prof. Antoni Różalski (Prezes ŁTN)**

**11:10 – 11:40**

**Chambers of commerce in Europe – Prof. D. Sack (IfP BUW)**

**11:40 – 12:00**

**Mocne, słabe strony, szanse i zagrożenia dla samorządu gospodarczego w świetle doświadczeń historycznych  
– dr K. Dąbrowski (WPiA UMCS)**

**12:00 – 12:20**

**Problematyka zadań publicznych samorządu gospodarczego  
– prof. K. Bandarzewski (WPiA UJ)**

**12:20 – 12:40**

**Przerwa na kawę**

### **DYSKUSJA PANELOWA**

**Moderator – dr P. Marciniak (INP PAN)**

**Paniści:**

**12:40 – 13:40**

- prof. K. Bandarzewski (WPiA UJ)**
- prof. P. Głodek (WZ UŁ)**
- prof. T. Dorożyński (WES UŁ)**
- dr K. Dąbrowski (WPiA UMCS)**
- dr A. Kretek-Kamińska (WES UŁ)**
- dr K. Brzeziński (WES UŁ)**

**13:40 – 14:00**

**Model sektorowy samorządu gospodarczego – kluczowe założenia  
– dr P. Marciniak (INP PAN)**

**14:00 – 14:10**

**PODSUMOWANIE I ZARYS DALSZYCH BADAŃ  
– prof. T. Dorożyński (WES UŁ)**

Problematyka samorządu gospodarczego nieczęsto gości w opracowaniach naukowych. Tymczasem instytucja ta najpełniej i najefektywniej realizuje trzy podstawowe funkcje. (1) Reprezentuje przedsiębiorców w dwukierunkowym i efektywnym dialogu z administracją publiczną i ustawodawcą. (2) Poprzez sieć różnorodnych usług zapewnia wszechstronne wsparcie biznesu. (3) Udostępnia platformę do decentralizacji zadań publicznych w sferze gospodarki.

W wymiarze praktycznym uzasadnienie potrzeby dialogu państwa z rynkiem jest wynikiem niezwykle złożoności współczesnych procesów gospodarczych, którymi administracja nie jest w stanie samodzielnie dobrze zarządzać. W ostatnich latach widać to choćby w zakłóceniu działalności rynków w wyniku pandemii, ale też w związku z wojną na Ukrainie. W zmniejszeniu negatywnych efektów zdarzeń pomocny byłby dialog i współpraca państwa z przedsiębiorcami, którzy są równocześnie uczestnikami rynku i adresatami działań państwa. Jednak by dialog ten był skuteczny - musi mieć on ramy instytucjonalne. Prywatnoprawne, niewielkie zrzeszenia gospodarcze nie są w stanie w Polsce zastąpić samorządu gospodarczego. Nie mają one odpowiedniego potencjału i sprawczości w relacjach z instytucjami państwowymi. Nie mają także odpowiednich kompetencji i narzędzi.

Podjęwając dyskusję o celowości powołania samorządu gospodarczego należy przede wszystkim zauważyć, iż w Polsce działa przeszło 2 mln 200 tys. przedsiębiorców, których działalność generuje blisko  $\frac{3}{4}$  PKB. To bardzo poważne wartości. Ta najliczniejsza i niezwykle istotna grupa zawodowa nie ma przy tym skutecznej reprezentacji. Wśród kilkunastu tysięcy różnych krajowych organizacji przedsiębiorców dominują podmioty zrzeszające od kilkudziesięciu do ok. 500 członków.

Dla porównania warto zauważyć, iż swoją reprezentację samorządową posiadają znacznie mniejsze grupy zawodowe – m.in. 180 tys. lekarzy i lekarzy dentyków, 19 tys. adwokatów, 47 tys. radców prawnych, czy 13 tys. architektów.

Kolejnym warunkiem efektywnej dyskusji nt. wdrożenia samorządu gospodarczego wydaje się być spostrzeżenie, iż instytucja ta ma charakter interdyscyplinarny. Wymaga zastosowania narzędzi i perspektywy właściwej szerokiej gamie nauk społecznych uwzględniających zarówno do społeczno-gospodarczy, jak i polityczny jej charakter. Kluczowe jest też uwzględnienie niezwykle szerokiego kręgu przyszłych interesariuszy samorządu gospodarczego. Stąd format Seminarium uwzględnia prelegentów reprezentujących m.in. nauki prawne, ekonomiczne, socjologiczne i polityczne. Podejście takie powinno towarzyszyć zarówno badaniom instytucji, jak i pracom nad jego wdrożeniem w Polsce.

Budowa nowoczesnego samorządu gospodarczego wymaga przeanalizowania rozwiązań światowych i opracowań naukowych, a następnie przeanalizowania dzisiejszych i przyszłych wyzwań przed którymi stoją polscy przedsiębiorcy i gospodarka. To niezwykle szeroki zakres analiz. Z uwagi na ramy niniejszego Seminarium, skoncentrujemy się w dyskusji na podstawowych pytaniach dot. kluczowych założeń i perspektyw wdrożenia samorządu gospodarczego w Polsce w ujęciu wielodyscyplinarnym, jako fundamentach koncepcji powołania tej instytucji w Polsce.

### **Pytania do dyskusji**

Przyjmując hipotezę, iż zapewnienie w Polsce skutecznego i efektywnego dialogu władzy publicznej z przedsiębiorcami wymaga powołania powszechnego i realnie reprezentatywnego, a więc publicznoprawnego samorządu gospodarczego, wyposażonego w silne kompetencje publicznoprawne, postawiono następujące trzy pytania badawcze:

- ▶ **Czy można wprowadzić w Polsce samorząd gospodarczy?** Jakie warunki muszą być spełnione na poziomie prawnym, organizacyjno-systemowym i społecznym?
- ▶ **Czy warto wdrożyć w Polsce samorząd gospodarczy?** Jaką wartość dodaną i kompetencje może on wprowadzić? Czy jest to rozwiązanie potencjalnie efektywne? Czy można osiągnąć jego cele w inny sposób?
- ▶ Jeśli odpowiedź na powyższe 2 pytania jest pozytywna, to należy ustalić, **czy terytorialnie zorganizowany samorząd modelu kontynentalnego jest jedynym oraz optymalnym wyborem dla polskiego samorządu gospodarczego** w kontekście wyzwań gospodarczo-społecznych trzeciej dekady XXI w i lat kolejnych?

### **ZAPRASZAMY**

*prof. Antoni Różalski*

Prezes ŁTN

*prof. Tomasz Dorożyński*

WES UŁ

*dr Piotr Marciniak*

INP PAN